

بررسی رابطه بین تیپ شخصیتی A و B و کمال گرایی با اهمال کاری

در دانشجویان دانشگاه مراغه

گل بهار کیک^۱، علی افشاری^۲

^۱. دانش آموخته کارشناسی روانشناسی، دانشگاه مراغه

^۲. استادیار گروه روانشناسی دانشگاه مراغه، مراغه، ایران

نویسنده مسئول :

گل بهار کیک

چکیده

هدف این تحقیق، بررسی رابطه بین تیپ شخصیتی A و B و کمال گرایی با اهمال کاری در دانشجویان دانشگاه مراغه بود. در این پژوهش از روش تحقیق توصیفی همبستگی استفاده شد. جامعه آماری این پژوهش، شامل کلیه دانشجویان دانشگاه مراغه که جمعاً ۲۰۴۰ نفر بودند با استفاده از جدول مورگان تعداد ۳۴۰ نفر دختر و پسر از طریق روش نمونه‌گیر تصادفی خوشه‌ای به عنوان نمونه انتخاب شدند. برای جمع‌آوری اطلاعات از مقیاس اهمال کاری تاکمن (۱۹۹۱)، پرسشنامه کمال گرایی چندبعدی فراست (۱۹۹۰) و پرسشنامه تیپ شخصیتی A و B بورتنر (۱۹۶۹) استفاده شد. تحلیل نتایج با استفاده از رگرسیون چند متغیره و ضریب همبستگی پیرسون انجام گرفت. نتایج پژوهش نشان داد که کمال گرایی کلی با اهمال کاری رابطه‌ی معنی‌داری دارد و همچنین نتایج پژوهش نشان داد که کمال گرایی مثبت با اهمال کاری رابطه‌ی منفی دارد و کمال گرایی منفی با اهمال کاری رابطه‌ی مثبت دارد و تیپ شخصیتی‌های A و B با اهمال کاری رابطه‌ی معنی‌داری نداشتند.

کلیدواژه‌ها: تیپ شخصیتی A و B، کمال گرایی، اهمال کاری

مقدمه

موضوع پیشرفت تحصیلی و عوامل مؤثر بر آن همواره به عنوان یک مسئله‌ی محوری در آموزش و پرورش مطرح بوده و از دیرباز مورد توجه روان شناسان و مربیان تعلیم و تربیت بوده است. ولی با وجود تحقیقات گسترده و بودجه‌های کلان، باز همه ساله با جمع کثیری از دانش آموزان هستیم که با شکست مواجه هستند (ملک‌زاده، ۱۳۸۶؛ نقل از شمسی، ۱۳۹۲) عوامل متعددی پیشرفت تحصیلی را تحت تأثیر قرار می‌دهند. از جمله این عوامل که به ویژه مورد توجه روانشناسان تربیتی بوده است. اهمال کاری^۱ است. اهمال کاری اگرچه بخشی از رفتار آدمی است ولی یک صفت نامطلوب و منفی تلقی می‌شود این رفتار زمانی که شدت می‌یابد و به صورت عادت درمی‌آید می‌تواند مسئله‌ساز باشد (توکی، ۱۳۹۲). اهمال کاری در زبان لاتین از دو بخش "پرو"^۲ به معنی جلو، پیش، در حمایت و "کراستنس"^۳ به معنی فردا و به گونه تحت‌اللفظی تا فردا است. اهمال کاری به تعبیری که الیس^۴ (۲۰۰۲) آن را بکار می‌برد نوعی سندروم فردا است یعنی کاری را که تصمیم به اجرای آن گرفته می‌شود و آن کار حداقل می‌تواند در آینده برای فرد نتایجی را در برداشته باشد بدون دلیل به آینده محول می‌شود، اما در عین حال عدم انجام آن نیز به زیان فرد است و از این بابت خود را سرزنش می‌کند چنین فرایندی فرد را وادار می‌کند که برای موجه جلوه دادن عادت مورد نظر دلایل متعدد بیاورد. نظریه‌های گوناگونی در زمینه اهمال کاری مطرح شده است و هر تئوری از یکجانب به آن پرداخته و از بسیاری از ابعاد دیگر آن چشم‌پوشی کرده است از دیدگاه روان تحلیل گری اهمال کاری به عنوان یک رفتار مسئله‌دار که نشان‌دهنده‌ی هیجان روانی زیر بنایی است و بیشتر دربرگیرنده‌ی احساس‌هایی نسبت به خانواده فرد است شناسایی می‌شود (بالیکس و دورو^۵، ۲۰۰۷). و بر اساس نظریه‌های انگیزشی اهمال کاری به دلیل تنبلی و بی‌انگیزگی صورت نمی‌گیرد، بلکه از آن جهت صورت می‌گیرد که افراد اهمال کار علاقه‌مند به فعالیت‌های دیگر به غیر از تکلیفی که برای آن در نظر گرفته شده می‌باشند. این فعالیت‌ها معمولاً مواردی چون اوقات فراغت، لذت از ارتباطات اجتماعی، تماشا کردن تلویزیون و کار با اینترنت را دربرمی‌گیرد (شهینی ییلاق و همکاران، ۱۳۸۵). نظریه‌ی دیگری که در زمینه‌ی اهمال کاری مطرح است و ارتباط نزدیکی با نظریه انگیزشی دارد نظریه انتظار تنزل یافته است طبق این نظریه افراد دوست دارند فعالیت‌هایی را انتخاب کنند که رضایت آور و دستیابی به آن‌ها آسان‌تر است. (حیدری و مرتضایی، ۱۳۹۴) و نظریه‌های رفتاری، اهمال کاری را یک مشکل رفتاری در نظر می‌گیرند و آن را برحسب نظریه‌ی تقویت، نتیجه‌ی اثر تقویتی سریع‌تر و بیشتری که به تأخیر انداختن فعالیت‌ها دارد و فقدان تشویق و مشارکت در کسب اهداف و انجام وظایفشان تبیین می‌کنند (بالیکس، ۲۰۰۷) و بر اساس دیدگاه شناختی مبنای تعلل افکار و باورهای غلط در مورد چگونگی شرایط و نتایج فعالیت‌ها است. ویژگی رایج در چنین باورهایی، غیرمنطقی بودن آن‌ها است (افروز، حمیدی، اشکان، ۱۳۹۶)

اهمال کاری با توجه به پیچیدگی و مؤلفه‌های شناختی، عاطفی و رفتاری آن تظاهرات گوناگونی دارد. با استناد به آزارندگی تکالیف و اجتناب از تصمیم‌گیری پنج نوع مختلف از اهمال کاری را مورد توجه قرار می‌دهند ۱- اهمال کاری تحصیلی: به عنوان طفره رفتن از انجام تکالیف، آماده شدن برای امتحان و نوشتن مقاله‌ها در آخرین روزها و لحظات ترم تحصیلی. ۲- اهمال کلی یا عمومی: که همان طفره رفتن از انجام فعالیت‌های جریان عادی زندگی روزمره طبق برنامه زمان‌بندی شده دو انجام آن در زمان تعیین شده است. ۳- اهمال کاری در تصمیم‌گیری: عدم توانایی اتخاذ تصمیم به موقع و فوری در رویارویی با بسیاری از شرایط و مشکلات زندگی. ۴- اهمال کاری روان رنجورانه: تمایل در به تأخیر انداختن تصمیمات مهم زندگی (به علت اضطراب، نگرانی، افسردگی یا بیماری و ناراحتی‌های روانی دیگر) ۵- اهمال کاری وسواسی - اجباری (غیرعادی): بروز هم‌زمان اهمال کاری در تصمیم‌گیری و اهمال کاری رفتاری در یک شخص است؛ اما متداول‌ترین شکل اهمال کاری، اهمال کاری تحصیلی است (برو تن و وام بچ^۶، ۲۰۰۱؛ مون و ایلینگ ورث^۷، ۲۰۰۵؛ به نقل از هال و واتسون^۸، ۲۰۰۷). (استیل^۹، ۲۰۰۷) نشان داد که تعلل ورزی تحصیلی مشکل‌ساز، در میان دانشجویان دوره کارشناسی حداقل ۷۰٪-۹۵٪ تخمین زده شده است. وجود اهمال کاری دانشجویان به پیامدهای نامطلوبی منجر می‌شود که نه تنها موجب افت تحصیل، مشروط شدن، عدم کسب تخصص لازم و حتی

¹. Procrastination². pro³. crastinus⁴. Eillis⁵. Balkis & Duru⁶. Brothen & Wambach⁷. Moon & Illingworth⁸. Howell & Watson⁹. steel

اخراج دانشجو از دانشگاه می‌شود بلکه موجب هدر رفتن سرمایه‌های مادی و معنوی آن‌ها و جامعه می‌گردد و بنابراین مطالعه و بررسی اهمال‌کاری به‌عنوان بخشی از مدیریت زمان در دانشجویان اهمیت دارد. پژوهشگران در حوزه‌ی اهمال‌کاری بر این باورند که عوامل متعددی می‌تواند در بروز و تداوم اهمال‌کاری مؤثر باشد از جمله این عوامل می‌توان به باورهای فرا شناختی (گلستانی و شکری، ۱۳۹۲) و خودتنظیمی (مطیعی، حیدری و صادقی، ۱۳۹۲) اضطراب (سپهریان، ۱۳۹۰) اشاره کرد از جمله علل احتمالی که دیگری که می‌تواند در اهمال‌کاری تأثیرگذار باشند و پژوهش‌های بسیار کمی در رابطه با آن‌ها صورت گرفته است شخصیت تیپ A و B^۱ و کمال‌گرایی^۲ است اخیراً تحقیقات زیادی درباره‌ی رابطه‌ی بین ویژگی‌های شخصیتی و تفاوت‌های فردی با اهمال‌کاری انجام شده است از جمله، قدم پور و همکاران (۱۳۹۴)، شیخی، فتح‌آبادی، حیدری (۱۳۹۱)، قاسمی، خانی، علی مدد، آرزو علی مدد (۱۳۹۱) و کافان، چکیر، آیهان و کاندمیر^۳ (۲۰۱۰) این تحقیقات نشان می‌دهد که بین اهمال‌کاری و برخی از ویژگی‌های شخصیتی رابطه وجود دارد؛ یکی از طبقه‌بندی‌هایی که در زمینه‌ی ویژگی‌های شخصیتی شده است تیپ شخصیتی A و B است تیپ شخصیتی A: این مفهوم ابتدا توسط دو متخصص قلب در آمریکا به نام فریدمن و روزنمن^۴ معرفی شد. آنان به نقش عالی کلسترول در ایجاد و گسترش بیماری‌های قلبی اعتقاد و علاقه داشتند. فریدمن و روزنمن در جریان بررسی‌های تجربی خویش در بیماران قلبی - عروقی متوجه شدند که بیماران کرونر دارای ویژگی‌هایی هستند که بیش از کلسترول با بیماری آن‌ها رابطه دارد با این فرض آنان حوزه مطالعاتی قلبی خود را رها کرده و بر آن شدند تا ارتباط ویژگی‌های شخصیتی و رفتاری با بیماران قلبی را مطالعه کنند. بر اساس تحقیقات انجام شده افراد تیپ A کسانی هستند مبارزه‌جو رقابت پیشه، بی‌حوصله، پرخاشگر، جاه‌طلب و کمال‌گرا هستند، زندگی را میدان مسابقه و رقابت قلمداد می‌کنند، نسبت به دیگران خصومت و دشمنی دارند. تصور می‌کنند که برای انجام کارهای خویش همیشه وقت کم دارند. (علی پور، ۱۳۸۹) نقطه مقابل تیپ شخصیتی A تیپ شخصیتی B است که دارای ویژگی‌هایی از جمله: آرام‌آسان‌گیر، سطح رقابت پایین است، فوریت زمانی و خصومت وجود ندارد، آنان بیشتر تمایل به آسان‌گیری دارند و نگاهشان به زندگی فیلسوفانه است کیفیت زندگی برای آن‌ها مهم‌تر از کمیت زندگی است و قرار نداشتن در معرض بیماری‌های قلبی هستند (علی پور، ۱۳۸۹). چون در رابطه با رابطه‌ی بین تیپ شخصیتی A و B با اهمال‌کاری تحقیقی انجام نشده است بررسی نقش آن در میزان اهمال‌کاری دانشجویان ضروری به نظر می‌رسد علاوه بر این متغیر دیگری که می‌تواند در بروز اهمال‌کاری تأثیرگذار باشد کمال‌گرایی است، کمال‌گرایی یعنی تلاش در جهت بی‌نقص بودن است و کمال‌گرایان افرادی هستند که می‌خواهند در همه‌ی جنبه‌های زندگی خود بی‌عیب باشند (هویت و فلت^۵، ۲۰۰۲). رایس^۶ (۲۰۰۰) کمال‌گرایی را واجد جنبه‌های مثبت و منفی می‌داند کمال‌گرایی مثبت به‌جای اضطراب و نگرانی در مورد عدم تحقق اهداف و معیارهای دست‌نیافتنی، مثبت‌نگری و خوش‌بینی و آرمان‌های تحقق‌پذیر را در فرد فعال می‌کند کمال‌گرایی منفی دارای سه مؤلفه‌ی است که به‌عنوان سه بعد کمال‌گرایی تعریف می‌شود. کمال‌گرایی خودمدار: کمال‌گرایی خودمدار یک مؤلفه‌ی انگیزشی است که شامل تلاش‌های فرد برای دستیابی به خویشتن کامل است. این افراد استانداردهای شخصی بالایی را برای خود گزیده و عملکرد خود را در رسیدن به این استانداردها ارزیابی می‌کنند. (هویت و فلت، ۱۹۹۱). کمال‌گرایی دیگر مدار: این بعد از کمال‌گرایی از ابعاد میان فردی است که دربرگیرنده‌ی انتظارات بالا برای عملکرد دیگران است. (فلت و هویت، ۲۰۰۲). کمال‌گرایی جامعه مدار: این بعد از کمال‌گرایی از ابعاد میان فردی دیگران ساخته شده است. این عقیده‌ای است که دیگران انتظارات اغراق‌آمیز و غیرواقعی را بر شخص اعمال می‌کنند، هر چند که برآورده کردن آن‌ها ناممکن و یا دشوار است، ولی شخص باید این توقعات و انتظارات را برآورده سازد تا مورد تأیید و پذیرش دیگران قرار گیرد (هویت و فلت، ۱۹۹۱). نتایج چندین پژوهش از جمله (کاپان^۷، ۲۰۱۰، یائو^۸، ۲۰۰۹)، (کافان و همکاران، ۲۰۱۰)، (تمنایی فر، مقدسین، ۱۳۹۱)، نشان داده‌اند که اهمال‌کاری و کمال‌گرایی با یکدیگر در ارتباط هستند با وجود این تحقیقات برای اینکه بتوانیم در مورد رابطه‌ی این دو متغیر با قاطعیت نظر دهیم و نتایج آن را با اطمینان بیشتری تعمیم دهیم باید به صورت مکرر و در مناطق جغرافیایی مختلف باید تکرار شود این موضوع ضرورت پرداختن به پژوهش حاضر را نشان می‌دهد با توجه به آنچه گفته شد پژوهش حاضر به دنبال پاسخ دادن بدین سؤال است که آیا بین تیپ شخصیتی A و B و کمال‌گرایی با اهمال‌کاری رابطه وجود دارد یا خیر؟ فرضیه‌های این پژوهش عبارت‌اند از: بین کمال‌گرایی با اهمال‌کاری در دانشجویان

^۱. Type A and Type B Personality^۲. Perfectionism^۳. Kagan, Cakir, Iihan, & Kandemir^۴. Freedman & Rooznman^۵. Hewitt & Flett^۶. Rice^۷. Capan^۸. Yao

دانشگاه مراغه رابطه وجود دارد، بین مؤلفه‌های کمال‌گرایی با اهمال‌کاری در دانشجویان دانشگاه مراغه رابطه وجود دارد، بین تیپ شخصیتی B و A و اهمال‌کاری در دانشجویان دانشگاه مراغه رابطه وجود دارد

روش پژوهش

پژوهش حاضر از نوع همبستگی است و جامعه آماری این پژوهش کلیه دانشجویان دانشگاه سراسری مراغه است و ۲۰۴۰ نفر دانشجو را شامل می‌شود و حجم نمونه با استفاده از جدول مورگان تعیین شد و بعد از مشخص شدن حجم نمونه، ۳۴۰ دانشجو با روش نمونه‌گیری تصادفی خوشه‌ای چندمرحله‌ای به‌عنوان نمونه برای مطالعه انتخاب شدند و به پرسشنامه‌های زیر پاسخ دادند.

ابزار پژوهش

مقیاس تیپ شخصیتی A و B بورتنر (۱۹۶۹)

مقیاس رتبه‌ای بورتنر^۱ شامل ۱۴ ماده است و هر ماده از دو عبارت تشکیل شده که در دو سری یک پیوستار ۷ نقطه‌ای لیکرت قرار گرفته‌اند و نمره‌ی هر فرد در دامنه‌ای (۹۸-۱۴) قرار می‌گیرد. نقطه‌ی قراردادی (۴۹) را می‌توان برای جداسازی تیپ A از B در نظر گرفت زیرا دامنه نمره‌ها (۴۹-۱۴) به سمت الگوی رفتاری B نزدیک‌تر است تا تیپ A. هر چه نمره‌ی فرد کمتر باشد، الگوی تیپ B در او قوی است. (خدا یاری فرد و همکاران، ۱۳۸۱؛ به نقل از پرویزی، ۱۳۹۰). اعتبار و پایایی این پرسشنامه در سال‌های ۱۳۷۱ و ۱۳۷۲ توسط دانشگاه علوم پزشکی اصفهان با اجرا بر روی ۴۲۰ نفر بررسی شده و پایایی ۷۹٪ به دست آمد ضریب آلفای کرونباخ در این تحقیق ۷۶٪ به دست آمد (ماهر، بهاری و رحمتی، ۱۳۸۶).

مقیاس چندبعدی کمال‌گرایی فراست (۱۹۹۰)

مقیاس کمال‌گرایی چندبعدی فراست^۲ و همکاران (۱۹۹۰) برای سنجش کمال‌گرایی طراحی شد. این پرسش‌نامه ۳۵ سؤال در شش بعد است که شامل ۹ سؤال به مؤلفه‌ی نگرانی زیاد در مورد اشتباهات، ۷ سؤال به مؤلفه‌ی معیارهای شخصی، ۵ سؤال به مؤلفه‌ی انتظارات والدین، ۴ سؤال به مؤلفه‌ی انتقاد والدین، ۴ سؤال به مؤلفه‌ی تردید در مورد فعالیت و ۶ سؤال به مؤلفه‌ی سازمان‌دهی هست، به‌علاوه نمره‌ی کمال‌گرایی کلی از طریق جمع ۳۵ عبارت آزمون به دست می‌آید نمره‌گذاری مقیاس چندبعدی فراست و همکاران در یک مقیاس لیکرت ۵ درجه‌ای از کاملاً موافقم (۵) تا کاملاً مخالفم (۱) نمره‌گذاری می‌شود. نمره‌ی بالا در این آزمون حاکی از کمال‌گرایی بالای فرد در حیطه‌ی موردنظر است. فراست و همکاران میزان ضریب همسانی درونی زیر مقیاس‌های آزمون بین ۷۳٪ تا ۹۳٪ و ضریب همسانی درونی کل آزمون را ۹۰٪ گزارش کردند در ایران، پایایی این پرسشنامه به روش همسانی درونی ۸۵٪ گزارش شده است. این مقیاس همبستگی بالایی با کمال‌گرایی خودمدار و جامعه‌مدار در مقیاس کمال‌گرایی چندبعدی هویت وفلت (۱۹۹۱) دارد.

پرسشنامه اهمال‌کاری تاکمن (۱۹۹۱)

این مقیاس توسط تاکمن^۳ (۱۹۹۱) ساخته شد و از ۱۶ ماده و یک عامل تشکیل شده است که آزمودنی به یکی از چهار گزینه مطمئناً این چنین نیستم، این تمایل در من وجود ندارد، این تمایل در من وجود دارد و مطمئناً این چنین هستم پاسخ می‌گوید. پاسخ‌ها به ترتیب بر اساس ۱-۳-۴ نمره‌گذاری می‌شود. دوازده ماده به‌صورت مستقیم و چهار ماده (۷-۱۲-۱۴-۱۶) به‌صورت وارونه نمره‌گذاری می‌شود. گرفتن نمره‌ی بالا در این مقیاس نشان‌دهنده‌ی اهمال‌کاری بالاست. تاکمن پایایی این پرسشنامه را ۸۶٪ گزارش کرده است. در پژوهش کاظمی و همکاران (۱۳۸۹) مقدار آلفای کرونباخ ۷۱٪ به دست آمد که گویای اعتبار بالای پرسشنامه است. (کاظمی و همکاران ۱۳۸۹) این پرسشنامه توسط بیات مقدس (۱۳۸۲) ترجمه و بر روی دانشجویان دانشگاه آزاد رودهن هنجاریابی و پایایی آن ۷۳٪ به دست آمد.

^۱. Bortner

^۲. Frost

^۳. Tuckman

شهینی ییلاق (۱۳۸۵) طی مطالعه‌ای روایی آن را از طریق همبسته کردن این آزمون با آزمون شوارزر و همکاران (۲۰۰۰) تعیین و مقدار آن را ۵۶٪ برآورد کردند.

تجزیه و تحلیل

جدول ۱-۱ میانگین و انحراف استاندارد تیپ‌های شخصیتی A و B، کمال‌گرایی، کمال‌گرایی مثبت و کمال‌گرایی منفی، اهمال‌کاری به تفکیک جنسیت

میانگین	انحراف استاندارد	سطوح معنی داری
تیپ شخصیتی A مرد	۵۸.۴۸۰۵	۰/۰۰
تیپ شخصیتی A زن	۶۳.۲۳۶۶	۰/۰۰
تیپ شخصیتی B مرد	۵۳.۵۱۹۵	۰/۰۱
تیپ شخصیتی B زن	۴۹.۳۷۶۳	۰/۰۱
کمال‌گرایی مرد	۱۰۱.۴۵۵۴	۰/۶۰۷
کمال‌گرایی زن	۱۰۰.۶۸۸۲	۰/۶۰۷
کمال‌گرایی مثبت مرد	۵۳.۹۱۵۶	۰/۱۳۰
کمال‌گرایی مثبت زن	۵۲.۹۱۹۴	۰/۱۳۰
کمال‌گرایی منفی مرد	۷۰.۲۷۲۷	۰/۴۴۷
کمال‌گرایی منفی زن	۶۹.۳۰۶۵	۰/۴۴۷
اهمال‌کاری مرد	۳۶.۹۵۴۵	۰/۵۴۰
اهمال‌کاری زن	۳۷.۴۳۵۵	۰/۵۴۰

جدول ۱-۱ به بررسی وضعیت میانگین و انحراف استاندارد متغیرها می‌پردازد همانطور که مشاهده می‌شود میانگین نمرات شرکت‌کننده‌های مرد و زن تنها در تیپ‌های شخصیتی A و B معنا دار است که نشان می‌دهد میانگین نمره‌های مردان در تیپ شخصیتی B بیشتر از زنان است و میانگین نمره‌ی زنان در تیپ شخصیتی A بیشتر از مردان است

فرضیه اول: بین کمال‌گرایی با اهمال‌کاری در دانشجویان دانشگاه مراغه رابطه وجود دارد

برای آزمون فرضیه‌ی اول پژوهشی از ضریب همبستگی پیرسون و تحلیل رگرسیون چند متغیری استفاده شد.

۱-۲ همبستگی پیرسون

همبستگی پیرسون	اهمال‌کاری	کمال‌گرایی
اهمال‌کاری	۱/۰۰۰	۰/۱۷۳
کمال‌گرایی	۰/۱۷۳	۱/۰۰۰
سطوح معنی داری	اهمال‌کاری	۰/۰۰۱
کمال‌گرایی	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱
تعداد	اهمال‌کاری	۳۴۰
کمال‌گرایی	۳۴۰	۳۴۰

متغیر پیش‌بین: کمال‌گرایی متغیر ملاک: اهمال‌کاری

با توجه به جدول ۱-۲ می‌توان گفت همبستگی کمال‌گرایی ($R = 0/173$) با اهمال‌کاری در سطح ($P < 0/01$) معنی‌دار است.

جدول ۳-۱ خلاصه جدول

مدل	R	مجذور R	R اصلاح شده	خطای استاندارد بر آورد شده
۱	۰/۱۷۳	۰/۰۳۰	۰/۰۲۷۰	۷/۰۸

متغیر پیش‌بین: کمال‌گرایی متغیر ملاک: اهمال‌کاری

با توجه به جدول ۳-۱ که با وارد کردن متغیر کمال‌گرایی انجام شده است و با توجه به R اصلاح شده می‌توان تعیین کرد که ۰/۰۲ تغییرات متغیر ملاک (اهمال‌کاری) به وسیله‌ی کمال‌گرایی تبیین می‌شود.

جدول ۴-۱ واریانس یک‌طرفه

منبع تغییرات	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	F	سطوح معنی‌داری
رگرسیون	۵۲۵/۷۵۷	۱	۵۲۵/۷۵۷	۱۰/۴۶	۰/۰۰۰
باقی مانده	۱۶۹۷/۱۳	۳۳۸	۵۰/۲۱۹		
کل	۱۷۴۹۹/۸۹۴	۳۳۹			

متغیر پیش‌بین: کمال‌گرایی متغیر ملاک: اهمال‌کاری

جدول ۵-۱ نتایج ضرایب شیب و مقدار همبستگی چندگانه

متغیرهای پیش‌بین	ضرایب غیر استاندارد		ضرایب استاندارد		T	سطوح معنی‌داری
	B	خطای استاندارد	بتا			
ضرایب ثابت	۲۷/۹۸۶	۲/۸۷۹			۹/۷۲۲	۰/۰۰۰
کمال‌گرایی	۰/۰۹۱	۰/۰۲۸	۰/۱۷۳		۳/۲۳۶	۰/۰۰۱

متغیر پیش‌بین: کمال‌گرایی متغیر ملاک: اهمال‌کاری

با توجه به جدول ۵-۱ می‌توان نتیجه‌گیری کرد که کمال‌گرایی در سطح ($P < ۰/۰۱$) با اهمال‌کاری رابطه معنی‌داری دارد و می‌تواند در معادله پیش‌بینی اهمال‌کاری سهم داشته باشد.

فرضیه دوم بین مؤلفه‌های کمال‌گرایی و اهمال‌کاری در دانشجویان دانشگاه مراغه رابطه وجود دارد

جدول ۶-۱ همبستگی پیرسون

همبستگی پیرسون	اهمال‌کاری	کمال‌گرایی منفی	کمال‌گرایی مثبت
اهمال‌کاری	۱/۰۰۰	۰/۲۸۵	-۰/۲۴۷
کمال‌گرایی منفی	۰/۲۸۵	۱/۰۰۰	۰/۰۰۴
کمال‌گرایی مثبت	-۰/۲۴۷	۰/۰۰۴	۱/۰۰۰
سطوح معنی‌داری	اهمال‌کاری	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰
کمال‌گرایی منفی	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۴۷۲
کمال‌گرایی مثبت	۰/۰۰۰	۰/۴۷۲	۰/۰۰۰
تعداد	اهمال‌کاری	۳۴۰	۳۴۰
کمال‌گرایی منفی	۳۴۰	۳۴۰	۳۴۰
کمال‌گرایی مثبت	۳۴۰	۳۴۰	۳۴۰

متغیر پیش‌بین: کمال‌گرایی مثبت و کمال‌گرایی منفی متغیر ملاک: اهمال‌کاری

با توجه به جدول ۶-۱ می‌توان گفت همبستگی کمال‌گرایی منفی ($R = ۰/۲۸۵$) و کمال‌گرایی مثبت ($R = -۰/۲۴۷$) با اهمال‌کاری در سطح ($P < ۰/۰۱$) معنی‌دار است.

جدول ۷-۱ خلاصه‌ی مدل

مدل	R	مجدور R	R اصلاح شده	خلاصه استاندارد بر آورد شده
۱	۰/۳۷۸	۰/۱۴۳	۰/۱۳۸	۶/۶۷۱۸۲

متغیر پیش‌بین: کمال‌گرایی مثبت و کمال‌گرایی منفی
متغیر ملاک: اهمال‌کاری

با توجه به جدول ۷-۱ که با وارد کردن دو متغیر کمال‌گرایی مثبت و کمال‌گرایی منفی تحلیل انجام شده است و با توجه به ضریب R اصلاح شده برابر با ۰/۱۳۸ می‌توان تعیین کرد که ۱۳ درصد از تغییرات متغیر ملاک (اهمال‌کاری) به وسیله دو متغیر کمال‌گرایی مثبت و کمال‌گرایی منفی تبیین می‌شود.

جدول ۸-۱ نتایج تحلیل واریانس یک طرفه

منبع تغییرات	مجموع مجدورات	درجه آزادی	میانگین مجدورات	F	سطوح معنی داری
رگرسیون	۲۴۰۹۸/۹۴۷	۲	۱۲۴۹/۴۷۳	۲۸/۰۷۰	۰/۰۰
باقی مانده	۱۵۰۰۰/۹۴۷	۳۳۷	۴۴/۵۱۳		
کل	۱۷۴۹۹/۸۹۴	۳۳۹			

متغیر پیش‌بین: کمال‌گرایی مثبت و کمال‌گرایی منفی
متغیر وابسته: اهمال‌کاری

با توجه به واریانس یک‌راهه و میزان F موجود در جدول (۲۸/۰۷۰) که حاکی از آن است که رگرسیون و مدل در سطح ($P < ۰/۰۱$) معنی‌دار است

جدول ۹-۱ نتایج بررسی ضرایب شیب و مدل و مقدار همبستگی چندگانه

متغیر های پیش بین	ضرایب غیر استاندارد		ضرایب استاندارد		سطوح معنی داری
	B	خطای استاندارد	بتا	t	
ضرایب ثابت	۴۰/۷۳۰	۳/۸۸۱		۱۰/۴۹۹	۰/۰۰
کمال‌گرایی منفی	۰/۱۷۶	۰/۰۳۱	۰/۲۸۶	۵/۶۶۳	۰/۰۰
کمال‌گرایی مثبت	-۰/۲۹۶	۰/۰۶۰	-۰/۲۴۹	-۴/۹۲۸	۰/۰۰

متغیر پیش‌بین: کمال‌گرایی مثبت و کمال‌گرایی منفی
متغیر ملاک: اهمال‌کاری

با توجه به جدول ۹-۱ می‌توان نتیجه‌گیری کرد که کمال‌گرایی منفی و کمال‌گرایی مثبت در سطح معنی‌داری ($P < ۰/۰۱$) با اهمال‌کاری رابطه‌ی معنی‌دار دارد و می‌تواند در معادله پیش‌بینی اهمال‌کاری سهم داشته باشد.

فرضیه سوم: بین تیپ شخصیتی A و B با اهمال‌کاری دانشجویان مراغه رابطه وجود دارد

جدول ۱۰-۱ تحلیل پیرسون

اهمال‌کاری	تیپ شخصیتی B	تیپ شخصیتی A		
پیرسون	اهمال‌کاری	۱/۰۰۰	۰/۰۶۴	تیپ شخصیتی A
	تیپ شخصیتی B	-۰/۰۵۷	۰/۸۵۲	
	تیپ شخصیتی A	۰/۰۶۴	۱/۰۰۰	
سطوح	اهمال‌کاری	۰/۱۴۵	۰/۱۲۱	
معنی‌داری	تیپ شخصیتی B	۰/۱۴۵	۰/۰۰۰	
	تیپ شخصیتی A	۰/۱۲۱	۰/۰۰۰	
تعداد	اهمال‌کاری	۳۴۰	۳۴۰	
	تیپ شخصیتی B	۳۴۰	۳۴۰	
	تیپ شخصیتی A	۳۴۰	۳۴۰	

متغیر پیش‌بین: تیپ شخصیتی A و B
متغیر ملاک: اهمال‌کاری

بین تیپ شخصیتی A و B با اهمال کاری رابطه وجود ندارد

جدول ۱-۱۱ خلاصه مدل

مدل	R	مجذور R	R اصلاح شده	خطای استاندارد برآورد شده
۱	۰/۰۶۴	۰/۰۰۴	-۰/۰۰۲	۷/۱۹۱
متغیر پیش‌بین: تیپ شخصیتی A و B متغیر ملاک: اهمال کاری				

بین متغیر تیپ شخصیتی A و B با متغیر وابسته اهمال کاری رابطه وجود ندارد

جدول ۱-۱۲ نتایج واریانس یک‌راهه

منبع تغییرات	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	F	سطوح معنی‌داری
رگرسیون	۷۱/۳۱۶	۲	۳۵/۶۵۸	۰/۶۸۹	۰/۵۰۳
باقی مانده	۱۷۴۲۸/۵۷۹	۳۳۷	۵۱/۷۱۷		
	۱۷۴۹۹/۸۹۴	۳۳۹			
متغیر پیش‌بین: تیپ شخصیتی A و B متغیر ملاک: اهمال کاری					

با توجه به جدول تحلیل واریانس یک‌راهه و میزان F موجود در جدول (۰/۶۸۹) که حاکی از آن است که رگرسیون و مدل معنادار نیست

جدول ۱-۱۳ نتایج بررسی ضرایب شیب و مدل و مقدار ضرایب همبستگی چندگانه

متغیرهای پیش‌بین	ضرایب غیر استاندارد		ضرایب استاندارد		T	سطوح معنی‌داری
	B	خطای استاندارد	بتا			
ضرایب ثابت	۳۵۵/۵۸۲	۷/۱۰۸			۵/۰۰۶	۰/۰۰۰
تیپ شخصیتی B	-۰/۰۰۸	۰/۰۶۶	-۰/۰۱۲		-۰/۱۱۷	۰/۹۰۷
تیپ شخصیتی A	۰/۰۳۳	۰/۰۶۵	۰/۰۵۳		۰/۵۱۲	۰/۶۰۹
متغیر پیش‌بین: تیپ شخصیتی A و B متغیر ملاک: اهمال کاری						

تیپ شخصیتی A و B ارتباط معنی‌داری با اهمال کاری ندارد

بحث

پژوهش حاضر به دنبال بررسی رابطه بین تیپ‌های شخصیتی A و B و کمال‌گرایی با اهمال‌کاری بود نتایج تحلیل همبستگی پیرسون و رگرسیون نشان داد که بین کمال‌گرایی کلی و اهمال‌کاری از نظر آماری رابطه‌ی مثبت و معنی‌داری وجود دارد و این به این معنی است که کمال‌گرایی کلی می‌تواند جزء پیش‌بین‌های اهمال‌کاری دانشجویان باشد. این یافته با نتایج پژوهش‌های (حمیدی، افروز، اشکان، ۱۳۹۶). کاپان (۲۰۱۰) نصری، شاه‌رخ، دماوندی (۱۳۹۱) تمنائی فر، منصوری نیک (۱۳۹۳) شیخی، فتح‌آبادی، حیدری (۱۳۹۱) یعقوبی، قلائی، رشید، نوقابی (۱۳۹۴) همسو است. طبق دیدگاه یائو (۲۰۰۹) رابطه مثبت داشتن کمال‌گرایی کلی و منفی و اهمال‌کاری را می‌توان این طور تبیین کرد که این شخصی معیارها و استانداردهای بالایی را برای خود در نظر می‌گیرد و این معیارها از توانایی‌های شخص خیلی بالا باشد به طور معمول نگران و مضطرب می‌شود و این نگران بودن درباره‌ی رسیدن به اهداف و انتظارات شخصی با اطمینان پایین شخص به توانایی‌هایش در انجام یک تکلیف ارتباط دارد که همین امر باعث می‌شود شخص در انجام تکلیف تاخیر داشته باشد و دچار اهمال‌کاری شود طبق دیدگاه شناختی که در مقدمه ذکر شد علت اهمال‌کاری باورهای غلط و غیر منطقی است کمال‌گرایان نیز دارای افکار غیر منطقی از جمله: همه چیز باید بی نقص و کامل باشد، دیگران از من توقع خیلی بالایی دارند، من باید در همه‌ی ابعاد زندگی کامل باشم، داشتن تفکر همه یا هیچ، همه باید من را تایید کنند و... هستند بعنوان مثال فرد کمال‌گرایی که فکر می‌کند دیگران از او توقع کامل بودن داشته و برای او اهداف سطح بالا و سخت می‌چینند ممکن است احساس کند که در حق او ظلم شده است و او اهمال‌کاری را به عنوان اعتراضی به خواسته‌ی دیگران انجام دهد. طبق دیدگاه سلومون و راث بلوم (۱۹۸۴) ترس از شکست ویژگی بارزی است که باعث میشود افراد کمال‌گرا اهمال‌کاری داشته باشند

همچنین نتایج نشان داد که کمال‌گرایی مثبت با اهمال‌کاری رابطه‌ی منفی معنی‌داری دارد و این به این معناست که با افزایش کمال‌گرایی مثبت اهمال‌کاری کاهش می‌یابد و همچنین نتایج نشان داد که کمال‌گرایی منفی با اهمال‌کاری رابطه‌ی مثبت و معنی‌داری دارد و با افزایش کمال‌گرایی منفی اهمال‌کاری هم افزایش می‌یابد و این یافته‌ها با پژوهش‌های فتحی جهرمی (۱۳۹۱) مولوی (۱۳۹۰) پژوهش کاپان (۲۰۱۰)، همچنین این یافته‌ها با یافته‌های فراست و همکاران (۱۹۹۰)، میرزایی، غرابی، بیرشک (۱۳۹۱) همسو است و با پژوهش‌های سلومون و راثوم^۱ (۱۹۸۴) و فتحی جهرمی (۱۳۹۱) نا همسو است مطابق با ادبیات تحقیق اهمال‌کاری می‌تواند به دلایل مختلفی از جمله باورهای فراشناختی و خودتنظیمی اضطراب کمال‌گرایی و... باشد

مطابق با آنچه در مقدمه گفته شد رابطه‌ی منفی داشتن کمال‌گرایی مثبت با اهمال‌کاری می‌تواند این طور تبیین شود که این افراد دارای ویژگی‌هایی از جمله: خوش‌بینی، داشتن نظم و سازمان‌دهی، رضایت از خود، انگیزش برای رسیدن به پیامدهای مثبت و از همه مهم‌تر لذت بردن از تلاش خود هستند پس کسی که دارای نظم و سازمان‌دهی است کارهایش را با برنامه‌ریزی انجام می‌دهد و معمولاً از راهبردهای مدیریت زمان استفاده می‌کند و این می‌تواند از بروز اهمال‌کاری جلوگیری کند بعلاوه این افراد از خودشان راضی هستند و برای تأیید خود، به دنبال تأیید دیگران نیستند و این موضوع باعث می‌شود که این افراد بدون توجه به قضاوت دیگران به دنبال کارهایی بروند که به آن کارها علاقه دارند و وقتی فرد به کارش علاقه‌مند است با لذت بیشتری کارهایش را انجام می‌دهد در نتیجه خیلی کم اهمال‌کاری اتفاق می‌افتد

نتایج دیگر پژوهش نشان داد که بین تیپ شخصیتی A و B با اهمال‌کاری رابطه‌ی معنی‌داری وجود ندارد و تیپ شخصیتی A و B نمی‌تواند نقشی در پیش‌بینی اهمال‌کاری دانشجویان داشته باشد

^۱ . Solomon & rathbhum

منابع

- افروز، غلامعلی؛ حمیدی، افتخار؛ اشکان، ساناز (۱۳۹۶). بررسی رابطه‌ی بین کمال‌گرایی و اهمال‌کاری در دانشجویان.
- پرویزی، عابد (۱۳۹۰). بررسی رابطه تیپ شخصیت و سبک‌های تصمیم‌گیری مدیران مدارس استان آذربایجان غربی. رساله کارشناسی ارشد.
- تمنائی‌فر، محمدرضا؛ مقدسین، زهرا (۱۳۹۱). تبیین اهمال‌کاری تحصیلی بر اساس ابعاد سازش یافته و سازش نیافته کمال‌گرایی و جایگاه مهار گذاری. رویکردهای نوین آموزشی.
- تمنائی‌فر، محمدرضا؛ منصوری نیک، اعظم (۱۳۹۳). تبیین اهمال‌کاری تحصیلی بر اساس صفات شخصیتی، کمال‌گرایی و رضایت از زندگی دانشجویان. فصلنامه انجمن آموزش عالی ایران.
- توکلی، علی (۱۳۹۲). بررسی شیوع اهمال‌کاری تحصیلی در بین دانشجویان و ارتباط آن با ویژگی‌های جمعیت شناختی، ترجیح زمان مطالعه و هدف از ورود به دانشگاه. فصلنامه روانشناسی تربیتی.
- سپهریان، فیروزه (۱۳۹۰). اهمال‌کاری تحصیلی و عوامل پیش‌بینی کننده‌ی آن. مطالعات روان‌شناختی.
- شاهرخی، مسلم؛ نصری، صادق (۱۳۹۳). بررسی ارتباط کمال‌گرایی و اضطراب امتحان با اهمال‌کاری تحصیلی در دانشجویان، اندیشه‌های نوین تربیتی.
- شمسی، مهدی (۱۳۹۲). مدل یابی تأثیر کمال‌گرایی بر اهمال‌کاری با میانجیگری خودتنظیمی، خود کارآمدی، انگیزه پیشرفت و اضطراب امتحان، پایان‌نامه کارشناسی ارشد.
- شیخی، محسن؛ فتح‌آبادی، جلیل و حیدری، محمود (۱۳۹۱). بررسی ارتباط اضطراب، خودکارآمدی و کمال‌گرایی با اهمال‌کاری در تدوین پایان‌نامه. روانشناسی تربیتی دانشگاه شهید بهشتی
- علی پور، احمد (۱۳۸۹). مقدمات روانشناسی سلامت، نشر پیام نور. تهران.
- فتحی جهرمی، زهره (۱۳۹۱). رابطه‌ی کمال‌گرایی و خودتنظیمی با اهمال‌کاری دانشجویان دانشگاه دولتی جهرم. پایان‌نامه کارشناسی ارشد.
- قاسمی، نعمت؛ علی مدد، زهرا؛ کرم‌خانی، جواد؛ علی مدد، آرزو (۱۳۹۱). بررسی رابطه بین ویژگی شخصیتی و اهمال‌کاری تحصیلی در دانش آموزان سال سوم مقطع متوسط‌هایتان ایلام. همایش شخصیت و زندگی نوین.
- کاظمی، مصطفی؛ فیاضی، مرجان و کاوه، منیژه (۱۳۸۹). بررسی میزان شیوع تعلل و عوامل مؤثر بر آن در بین مدیران و کارکنان دانشگاه. پژوهش‌نامه مدیریت تحول.
- ماهر، فرهاد؛ بهاری، سیفالله؛ رحمتی، هاجر (۱۳۸۶). رابطه بین تیپ شخصیتی (A-B) و راهبردهای یادگیری. فصلنامه اندیشه‌های تازه در دوم تربیتی.
- میرزایی، مصلح؛ غرابی، بنفشه و بیرشک، بهروز (۱۳۹۲). نقش کمال‌گرایی مثبت و منفی، خود کارآمدی، نگرانی و مشکل در نظم‌بخشی هیجانی در پیش‌بینی اهمال‌کاری رفتاری و تصمیم‌گیری. مجله روان‌پزشکی و روانشناسی بالینی ایران.
- یعقوبی، ابوالقاسم؛ قلاتی، بهروز؛ کرد نوقایی، رسول (۱۳۹۴). عوامل مرتبط با تعلل ورزی تحصیلی. فصلنامه روانشناسی تربیتی.

- Balkis, M. & Duru, E. (2007). the evaluation of the major characteristics and aspects of the procrastination in the framework of psychological counseling and guidance. *Educational Sciences: Theory & Practice*, 7, 376-385.
- Capan, BE. (2010). Relationship among Perfectionism, Academic Procrastination and Life Satisfaction of University Students. *Procedia – social and Behavioral Sciences*, 65-71.
- Ellis, A., & Knaus, WJ. (2007). Over Coming Procrastination: or How to Think and Act Rationally in Spite of Life's Inevitable Hassles.
- Frost, R. O., & Marten, P., Lahart, C., & Rosenblate, R. (1990). The dimensions of perfectionism. *Cognitive Therapy and Research*, 14, 449-468.
- Hewitt, P.L., & Flett, G.L. (1991). perfectionism in the self and social context: Conceptualization, assessment, and association with psychology. *Journal of Personality and social Psychology*, 60, 456-470.
- Howell, A.J., & Watson, D.C. (2007). Procrastination: Association with achievement goal orientation and learning strategies. *Personality and Individual Differences*, 43, 167-178.
- Kagan, M., Cakir, O., Ilhan, T., & Kandemir, M. (2010). The Explanation of the Academic Procrastination Behavior of University students with Perfectionism, Obsessive – Compulsive and Five Factor Personality Traits. *Procedia-social and Behavioral sciences*.
- Kagan, MUKahit, Cakir. Osman, Ilhan, Tahsin, & Kandemir, Mohmet. (2010). the explanation of the academic procrastination behavior of university students with perfectionism obsessive-compulsive and five factor personality traits. *Procedia Social Behavior Sciences*, 2(2010), 2121-2125.
- Milgram, N. A., & Tenne, R. (2002). personality correlates of decisional and task avoidance procrastination.
- Rice, K., Leever, B.A., Christophrt, J., & Porter, JD. (2006). Perfectionism, Stress and Social Connection: A short Term Study of Hopelessness, Depression and Academic Adjustment among. *Journal of Counseling's Psychology*.
- Rice, K.G., Bair, C., Castero, J.O., Cohen, B.N., & Hood, C.A. (2003). Meaning of perfectionism: A quntitive and qualitative analysis, *Journal of Psychotherapy: An international quarterly*, 17, 39-57.
- Solomon, C. j., & Rothbhum, E. D. (1984). Academic procrastination: frequency and cognitive – behavioral correlation. *Journal of counseling psychology*, 31, 503-209.
- Steel, P. (2007). The nature of procrastination: A meta-analytic and theoretical review quintessential self-regulatory failure. *Psychological Bulletin*, 133, 65-94.
- Yao, M. (2009). An Exploration of Multidimensional Perfectionism, Academic Self efficacy, Procrastination Frequency, and Asian American Cultural Values. Graduate Program in Psychology. The Ohio State University.